

第7講 報告書

田中重人 (東北大学文学部准教授)

[テーマ] 報告書に盛り込むべき内容を理解する

1 報告書の様式

調査の概要を示した後、分析結果を書く。必要があれば、最後に資料を載せる。

教科書 pp. 76-77 でいう「方法」が概要に、「結果」「考察」「引用文献」が分析結果に該当する

1.1 調査の概要

- 背景
- 目的
- 調査の内容
- 調査主体 (場合によっては費用負担)
- 調査のスケジュール (企画から分析まで)
- 調査方法 (日時、場所、手順、録音方法など、くわしく)
- 面接のシナリオ (大部の場合には資料に回すこともある)
- 対象者の選定
- 基本的属性の分布
- その他の調査協力者 (計画や実施にあたって、通常以上の寄与があった人)
- 書き起こしのルールと記号の説明

対象者の基本的属性は、表の形で示すことが多い。対象者を示す略号や仮名がここで一覧できるようにしておくといよい。

1.2 分析結果 (本文)

対象者ごとにまとめる場合と、話題 (あるいは仮説) ごとにまとめる場合がある。仮説検証の体裁にする場合、どのような仮説を立てたか、それはどのような論理によっているかを、先行研究を引用しながら示す。

内容によって、章にわけること。

分析結果の部分は次のようなかたちで書くのがふつう：

- 面接内容の抜き書き (extract) の提示
- 抜き書きの解釈 (文章)

抜き書きは、ブロック引用と同様の形式で示す。多量になる場合は、字を小さくしたり行間を狭めてよい。文中で参照するために通し番号などを振ることがある。

最後に、結論 (あるいはまとめ) の章を置く。報告書の目的によっては、ここに提言などをふくめることもある。

文献一覧や注は、分析結果の最後に示す (次の「資料」は、付録と考えてよい)。

1.3 資料 (必要がある場合のみ)

- あいさつ状、面接承諾書など、対象者に見せた資料
- 面接のシナリオ (概要に載せてもよい)
- そのほか、概要に載せるには大部であったり、細かすぎる情報

トランスクリプト全体を載せることは、通常しない。

2 報告書本文の分析

報告書の中心部分には、分析をおこなった結果を載せる。調査をおこなうにあたっては、問題関心 (または仮説) があるはずなので、それにしたがって分析し、結論を出すことが望ましい。

分析にあたっては、さまざまな可能性を考えること (前回資料参照)。

面接でえられたトランスクリプトから、ごく一部の抜き書きだけを示すことになるので、読者がきちんと理解できるようにするのが大変である。

- 対象者別にいったんまとめた上で、全体についてまとめる
- 最初に分析の枠組を示した上で、その枠組に沿って全員のデータから必要なところを抜き書きする

どちらの書きかたをとってもよいが、読者が各対象者について明確なイメージを形成できて、その上で著者の主張に納得できるように。

3 プライバシーへの配慮

対象者個人を特定できる情報が残っていないか注意すること。

- 個人名は伏せて、アルファベットや仮名に置き換える (対象者だけでなく、話の中に登場する人物も)
- 地名、団体名などについても、伏せたほうがいいのかどうか検討すること

アルファベットなどに置き換える際には、間違いが起りやすい。

報告書に書く内容について、公表前に対象者に読んでもらう場合がある。後でのトラブルを避けるとともに、内容の正確さを高める効果がある。特に、承諾を書面でとっていない場合には、この手続きを踏んだほうがよい。ただし、本人の了承がえられなかった内容についても、公表することはありえないわけではない (特に、公益性の高い場合)。

このあたりの手続きも、「概要」に書いておくこと

4 この授業のレポート

締切: 2/6 (月) 17:00

提出先: 田中の研究室レターボックスまたは電子メールで提出。電子メールの宛先: tanakas2013@tsigeto.info (かならず返信を確認すること)。

内容: 調査報告書 (内容については、上記のとおり)

レポートは、採点後に返却する。

5 発表会

- 各自の面接調査について、3分で発表
- トランスクリプト (全文) を2部、報告書の草稿 (分析枠組または分析結果、抜き書きを含めること) を全員分もってこること
- 日程は今日決定