

2024年5月30日

東北大学大学院文学研究科・文学部
2024（令和6）年度 授業評価・教育環境評価アンケート
実施報告

学務教育室 教育改善担当 越智 郁乃

本報告は、2024（令和6）年度に、学務教育室・教育改善担当と教務係が、本研究科生・学部生を対象に実施した「授業評価アンケート（授業に関するアンケート）」および「教育環境アンケート」の結果を集計し、さらに総評を付したものである。

これらのアンケートは2019年度までは紙媒体で配布・回収する方式でおこなっていたが、新型コロナウイルス感染症の蔓延を受けて、2020年度からオンライン方式へと移行し、今年度もそれを踏襲した。授業の実施形態そのものについては、2023年5月の「新型コロナウイルス感染症の5類移行」によって、オンライン授業から対面授業への回帰が大勢となっている。

個々の授業ごとの授業評価アンケートの結果は、回答者による自由記述も含めて、教務係から授業担当者へと返送され、今後の授業改善の資料としていただいている。また、さらにそこから必要に応じて教育改善担当宛にフィードバックをいただき、今後は教育評価検証委員会において改善策等を検討することになっている。

教育環境評価アンケートの自由記述については、受講者の「生の声」を拾うべく、できるだけ多くのものを掲載してある。

文学研究科・文学部では、授業評価アンケートは1998（平成10）年度後期から、教育環境評価アンケートは2003（平成15）年度後期から開始された。質問項目は適宜改訂されてきているが、特に2020年度のアンケートではオンライン授業への移行を踏まえて大幅な変更が加えられた。昨年度は、対面授業への本格的回帰を強く意識して、再び従来の項目の大幅な見直しをおこない、今年度も項目を踏襲した。

これらのデータは、文学研究科・文学部の今後の教育活動の在り方を考えるうえで重要な資料となるものと思われる。質問項目、実施方法等については、今後とも客観状況を考慮した検討を重ね、改善を図っていく所存である。

総評

【回答数・回答率】

授業評価アンケートは前期・後期の各学期末に実施し、教育環境評価アンケートは学年末に実施した。昨年度までと同様、授業アンケートについては各授業のGoogle Classroomのストリームを通じて、教育環境評価アンケートについては電子メールを通じて受講者に告知し、Google Formで回答してもらうという形式を採用した。

授業評価アンケートの対象者は、本学部の開講科目（1年生向けの人文社会総論、人文社会序論、英語原書講読入門を含む）、および本研究科の大学院向け開講科目の履修者である。

履修者は前期・後期を併せ延べ登録人数で 11,896 名、回答数 2,033、回答率は 17%である。21 年度の 27.2%、22 年度の 23.5%、23 年度の 21.3%から大幅に低下しており、回答率引き上げへの取り組みが引き続き喫緊の課題となっている。

なお、アンケートはオンライン方式で実施しているが、昨年度に引き続き、対面実施の授業の方が対面のみでない形態の授業（ハイブリッド実施や一部オンライン実施も含む。以下「非対面」と略記）よりも回答率が高い傾向にある（学部「対面」回答率：17%・「非対面」：11%、大学院「対面」：36.5%・「非対面」：19.8%）。Google Classroom 等通じて、教員から学生にアンケート回答を促すことも回答率を上げるために有効な手立てではあるが、大幅な引き上げに向けては、クラスコード等を入力する煩雑さがないアンケート形式に変更するなど、アンケートの見直しが必要ではないだろうか。

教育環境評価アンケートは、学部2年生から大学院生まで、アンケートの依頼メールを 1127 名に発送した。結果、73 名から回答が得られ、回答率は 6.4%となる。こちらは 22 年度 11.2%、23 年度 12.0%と比較して大幅に減っている。

以上のように、授業評価、教育環境評価のいずれのアンケートについても、回答率の向上が引き続き大きな課題である。

| 授業評価アンケート回答率 | |
|--------------|-------|
| 学部 | 15.7% |
| 大学院 | 31.0% |
| 全体 | 17.0% |

| 教育環境評価アンケート回答率 | |
|----------------|------|
| 全体 | 6.4% |

授業評価アンケートについて（5～20 頁）

昨年度の対面授業への本格回帰を踏まえて、講義と演習との区分に追加して設けた「対面のみ」と「対面のみ以外」の小区分を継続してアンケートを実施した。以下、この新たな分類を追加しつつ、従来通り、学部の講義、演習、大学院の講義、演習の順で集計結果を列挙する。なお例年同様、一部グラフを整理・割愛したことがある。

【出席率】

オンライン方式への切り替え以降、高めに推移してきた出席率は、対面授業が再開され始めた昨年度の調査では最上位「81～100%」カテゴリの減少がみられたが、本年度は、大学院・演習の対面授業で 76.8%、非対面で 78.4%であった。学部・講義の「非対面」授業において昨年度低かった出席率は、今年度において出席率 60%以下が合算で 8.8%（昨年度 11.9%）、うち出席率「20%以下」と回答した者が 3.4%（昨年度 6.5%）で、向上している。

【授業の総合評価】

次の表は、総合評価の項目について、学部と大学院、講義と演習を総計した数値を、2020年度から5年度にわたって比較したものである（23・24年度については、「対面」・「非対面」の分を合算再計算した結果を示している）。

この授業を総合的に判断すると、どんな評価になりますか（大学院・学部の演習・講義合算）

| | 非常に悪い | 悪い | どちらともいえない | 良い | 非常に良い |
|--------|-------|------|-----------|-------|-------|
| 2020年度 | 0.9% | 2.0% | 6.1% | 42.4% | 48.7% |
| 2021年度 | 0.3% | 1.3% | 5.6% | 41.9% | 50.9% |
| 2022年度 | 0.3% | 1.2% | 5.0% | 38.5% | 55.1% |
| 2023年度 | 0.3% | 1.1% | 5.6% | 44.7% | 48.3% |
| 2024年度 | 0.09% | 0.8% | 4.1% | 39.8% | 54.9% |

「非常に良い」・「良い」の合計数値はこれまで通り高いまま推移しているが、昨年度に比べると「非常に良い」が増加し、「良い」の割合が減少している。昨年度は対面授業への本格回帰によって生じた一定の過渡的・流動的状況への影響が指摘されたが、今年度はそれがさらに落ち着いたとみられる。また「どちらともいえない」以下の評価が減少し、受講者の満足度は高い状況に転じたと見られる。

【学習時間】

これまで学習時間の目安とされてきた「予習・復習・授業を含めて4時間以上」の指標を基に、2023年度と2024年度を比較すると、「学部演習の非対面」「大学院講義・演習（対面・非対面）」において大幅に増加に転じた。他方で、「学部講義の非対面」においては、大幅に減少し、「学部演習の対面」では22年度から2年連続で減少している。

| 予習・復習・授業に4時間以上（23年度→24年度） | |
|---------------------------|-------------------|
| 学部講義 (22年度:14.4%) | 対面：9.4% → 9.4% |
| | 非対面：15.7% → 7.8% |
| 学部演習 (22年度:37.8%) | 対面：32.3% → 30.5% |
| | 非対面：9.2% → 27.5% |
| 大学院講義 (22年度:34.7%) | 対面：18.3% → 32.5% |
| | 非対面：14.7% → 23.5% |
| 大学院演習 (22年度:46.8%) | 対面：43.0% → 51.3% |
| | 非対面：38.7% → 47.2% |

コロナ禍におけるオンライン授業への移行に際して、受講者が予復習に費やす時間の増加が確認され、対面授業への回帰が本格化した23年度は逆に減少に転じたが、24年度は特に大学院において学習時間が増加している。

【オンライン授業とその効用】

いわゆる「ハイブリッド実施」のものも含めると、2024年度の学部講義の23.4%（23年度31.5%）、学部演習の17.0%（23年度20.8%）、大学院講義の39.1%（23年度40.1%）、大学院演習の23.7%（23年度36.7%）が本調査における「対面のみ以外」の授業に該当し、何らかの「非対面」の要素が含まれていた。昨年度のアンケート以降、これら「非対面」授業にのみ、「この授業はオンラインに適切に対応していたと思いますか」の項目を設けたが、受講者の満足度は従来のデータと比較しても高く、「どちらともいえない」以下に関しては、講義4.3%（対面6.8%）、学部演習0%（対面2.5%）と不満の意見が少ない。コロナ禍収束後も継続されている「非対面」授業には一定の必然性があり、受講者側の理解も十分に得られているものとみられる。ただし、大学院では「どちらともいえない」以下に関して、大学院演習5.6%（対面2.7%）、講義8.1%（対面4.4%）と不満の意見が対面より多い。自由記述にはディスカッションが十分に行えないことへの不満が寄せられていたが、他方でオンライン授業に対する高い評価の声があることから、ディスカッションが行える環境作りに配慮することで、「非対面」授業の良さが持続できると考える。

教育環境評価アンケートについて（21頁以下）

【A.カリキュラム・指導】

全体としては改善傾向で、昨年より対面での対応・指導が一般化したことが影響しているとみられる。（3）教員の学習指導・論文指導等については、「役立った」との意見は昨年の52.9%と比較して減じ、「どちらともいえない」が昨年の10.3%と比較して増加しており、自由記述欄には、以上に関する不満・要望が具体化されている。

【B. サービス・施設】

全体としては改善傾向が見られる。自由記述欄では、特にインターネットの接続状況が悪く授業に支障をきたしているとの記述と、接続改善に向けた具体的な要望が多く、例年不満の多い冷暖房への要望は大幅に減少している。

【C. 授業の実施形態】

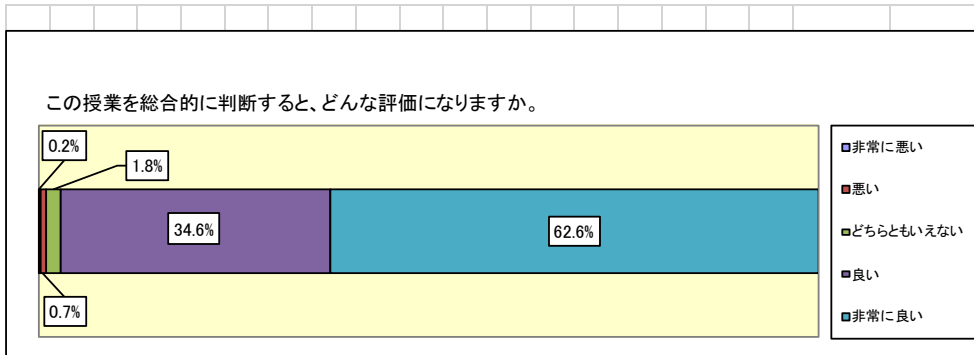
（9）「今年度受講した文学研究科・文学部の授業について、実施形態を教えてください」という設問では、「ほとんど対面実施」「対面実施が多い」が87.7%（昨年89.7%）に対し、「ほとんどオンライン実施」が4.1%（昨年1.5%）と若干増えている。自由記述は、昨年度において対面実施への移行を歓迎する意見と、オンライン授業・オンデマンド配信の利便性を説く意見が多く寄せられたが、今年も少ないながら対面非対面双方のよさについての意見が述べられている。

【D. 学生生活】

(11) ハラスメント対応に関しては「適切である」が微増しているが、自由記述欄には E の自由記述を含めて、ハラスメントに関する具体的な記述と改善に向けた具体的な要望が数多く寄せられている。(12) 文学研究科・文学部での学生生活全般の満足度については、昨年度と比較して「満足である」「まあ満足である」78.1% (昨年 83.1%) に減少し、「どちらともいえない」13.7%(昨年 8.8%)に増加している。E の自由記述においては、給与水準アップ、奨学金の拡大、入寮条件の緩和など経済支援の要望が寄せられている。

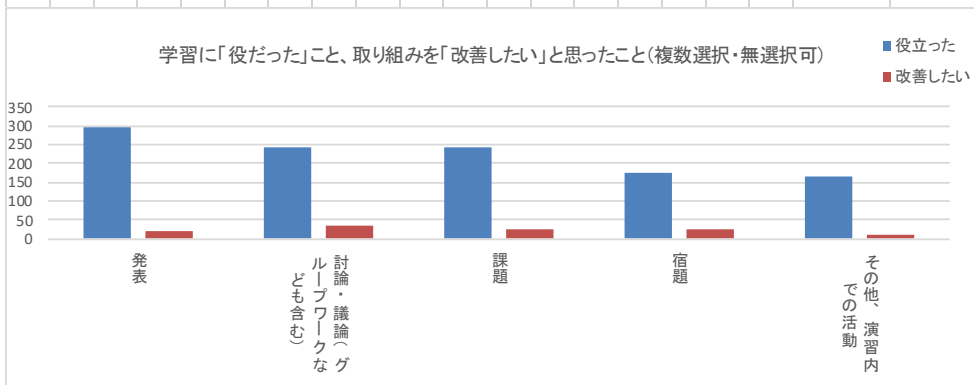
(1a) 授業評価アンケート集計結果 (学部・講義 [対面のみ])

| | はい | いいえ | 対面とオンラインのハイブリッド | | | 合計 |
|--|---------|------------|-----------------|-------|-------------|--------|
| この授業は対面形式で行われましたか。 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | | | 100.0% |
| | 20%以下 | ～40% | ～60% | ～80% | ～100% | 合計 |
| この授業にどれくらい出席しましたか。 | 0.2% | 0.7% | 4.1% | 18.2% | 76.8% | 100.0% |
| | 全くしなかった | ～1時間程度 | ～3時間以上 | | | 合計 |
| この授業の予習を、週平均でどの程度しましたか。 | 11.2% | 23.5% | 33.3% | 21.0% | 11.2% | 100.0% |
| この授業の復習を、週平均でどの程度しましたか。 | 19.8% | 45.1% | 23.7% | 9.6% | 1.8% | 100.0% |
| | 2時間以内 | ～4時間程度 | ～6時間以上 | | | 合計 |
| 予習・復習・授業を含めて、この授業に週平均でどれほどの時間をかけましたか。 | 41.7% | 27.8% | 17.5% | 8.2% | 4.8% | 100.0% |
| | そう思わない | ～どちらともいえない | ～そう思う | | | 合計 |
| 成績評価方法について説明を受けましたか。 | 0.9% | 3.2% | 5.5% | 21.9% | 68.6% | 100.0% |
| 教員の説明、解説、助言等はわかりやすかったですか。 | 0.2% | 1.6% | 2.3% | 19.8% | 76.1% | 100.0% |
| 教員は効果的に学生の参加(発表・討論・学習等)を促していましたか。 | 0.9% | 1.1% | 4.8% | 16.9% | 76.3% | 100.0% |
| この授業で新しい知識や技能を獲得できたと思いますか。 | 0.0% | 0.2% | 1.1% | 14.6% | 84.1% | 100.0% |
| | 非常に悪い | ～どちらともいえない | ～非常に良い | | | 合計 |
| この授業を総合的に判断すると、どんな評価になりますか。 | 0.2% | 0.7% | 1.8% | 34.6% | 62.6% | 100.0% |
| この授業であなたが行った活動のうち、特に学習に「役立った」こと、取り組みを「改善したい」と思ったことがありましたら、チェックを入れてください。(複数選択・無選択可) | | | | | | |
| | 発表 | 討論・議論 | 課題 | 宿題 | その他、演習内での活動 | |
| 役立った | 67.0% | 55.6% | 55.1% | 40.3% | 38.3% | |
| 改善したい | 4.3% | 7.5% | 5.7% | 5.9% | 2.7% | |



この授業であなたが行った活動のうち、特に学習に「役立った」こと、取り組みを「改善したい」と思ったことがありましたら、チェックを入れてください。(複数選択・無選択可)

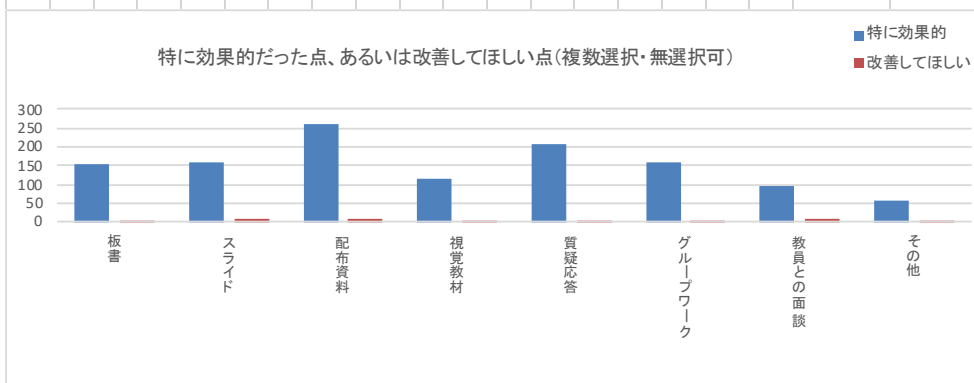
| | 発表 | 討論・議論 グループワーク なども含む | 課題 | 宿題 | その他、演習内 での活動 |
|-------|-----|---------------------------|-----|-----|-----------------|
| 役立った | 294 | 244 | 242 | 177 | 168 |
| 改善したい | 19 | 33 | 25 | 26 | 12 |



この授業で特に効果的だった点、あるいは改善してほしい点がありましたら、チェックを入れてください。(複数選択・無選択可)

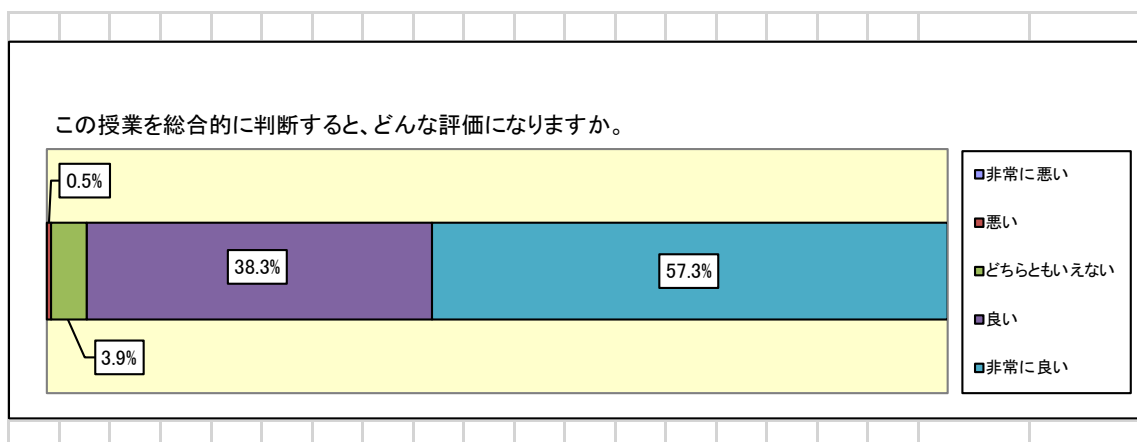
| | 板書 | スライド | 配布資料 | 視覚教材 |
|---------|-----|------|------|------|
| 特に効果的 | 154 | 161 | 262 | 116 |
| 改善してほしい | 6 | 10 | 7 | 6 |

| | 質疑応答 | グループワーク | 教員との面談 | その他 |
|---------|------|---------|--------|-----|
| 特に効果的 | 208 | 158 | 97 | 58 |
| 改善してほしい | 4 | 5 | 7 | 4 |



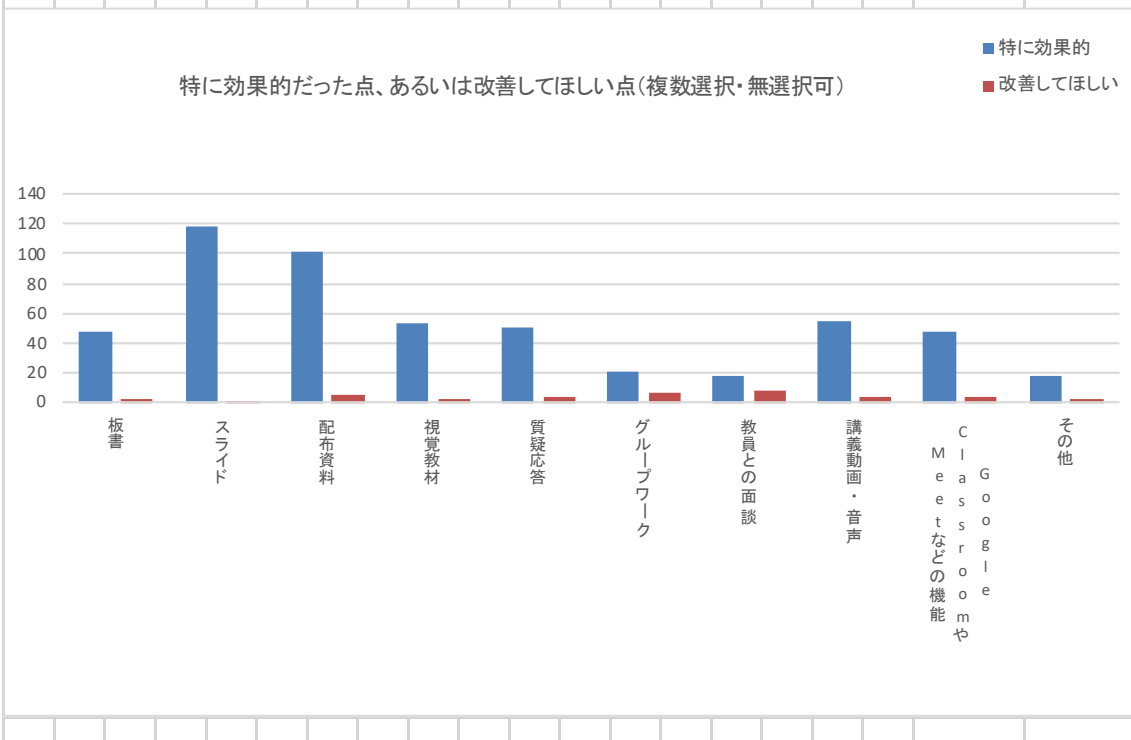
(1b)授業評価アンケート集計結果（学部・講義〔対面のみ以外〕）

| | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|----------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------|-----------------|--------|-------|--------|
| | | | | | はい | いいえ | 対面とオンラインのハイブリッド | 合計 | | |
| この授業は対面形式で行われましたか。 | | | | | 0.0% | 41.3% | 58.7% | 100.0% | | |
| この授業はおもにどのような形式でしたか。 | 同時双方向 (リアルタイム) | 録画・録音の配信 (オンデマンド) | 資料提示・ 課題提出 | ハイブリッド方式 で、主に対面 | ハイブリッド方式 で、主に遠隔 | その他 | 合計 | | | |
| | 44.7% | 6.8% | 8.3% | 35.9% | 3.4% | 1.0% | 100.0% | | | |
| | | | | | そう思わない | ～ | どちらともいえない | ～ | そう思う | 合計 |
| この授業はオンラインに適切に対応していたと思いますか。 | | | | | 0.5% | 0.5% | 6.8% | 28.6% | 63.6% | 100.0% |
| | | | | | 20%以下 | ～40% | ～60% | ～80% | ～100% | 合計 |
| この授業にどれくらい出席しましたか。 | | | | | 3.4% | 0.5% | 4.9% | 16.5% | 74.8% | 100.0% |
| | | | | | 全くなかった | ～ | 1時間程度 | ～ | 3時間以上 | 合計 |
| この授業の予習を、週平均でどの程度しましたか。 | | | | | 49.5% | 33.5% | 9.2% | 7.3% | 0.5% | 100.0% |
| この授業の復習を、週平均でどの程度しましたか。 | | | | | 20.4% | 49.0% | 24.3% | 5.8% | 0.5% | 100.0% |
| | | | | | 2時間以内 | ～ | 4時間程度 | ～ | 6時間以上 | 合計 |
| 予習・復習・授業を含めて、この授業に週平均でどれほどの時間をかけましたか。 | | | | | 64.1% | 28.2% | 4.9% | 1.0% | 1.9% | 100.0% |
| | | | | | そう思わない | ～ | どちらともいえない | ～ | そう思う | 合計 |
| 授業内容は系統的によく整理されていましたか。 | | | | | 0.0% | 0.5% | 3.4% | 21.4% | 74.8% | 100.0% |
| 成績評価方法について説明を受けましたか。 | | | | | 0.5% | 0.5% | 1.9% | 17.5% | 79.6% | 100.0% |
| 講義概要(または開講時に示された授業計画)を基本にした授業が行われましたか。 | | | | | 0.0% | 0.5% | 2.4% | 13.6% | 83.5% | 100.0% |
| 教員の説明、解説、助言等はわかりやすかったですか。 | | | | | 0.0% | 0.5% | 3.9% | 23.3% | 72.3% | 100.0% |
| テキスト、資料、板書、各種教材等は理解しやすかったですか。 | | | | | 0.0% | 2.4% | 4.9% | 24.3% | 68.4% | 100.0% |
| この授業で新しい知識や技能を獲得できたと思いますか。 | | | | | 0.0% | 0.5% | 3.4% | 16.5% | 79.6% | 100.0% |
| | | | | | 遅すぎる | ～ | ちょうどよい | ～ | 速すぎる | 合計 |
| 授業を進める速さは適切でしたか。 | | | | | 0.0% | 4.9% | 81.1% | 11.7% | 2.4% | 100.0% |
| | | | | | 非常に悪い | ～ | どちらともいえない | ～ | 非常に良い | 合計 |
| この授業を総合的に判断すると、どんな評価になりますか。 | | | | | 0.0% | 0.5% | 3.9% | 38.3% | 57.3% | 100.0% |



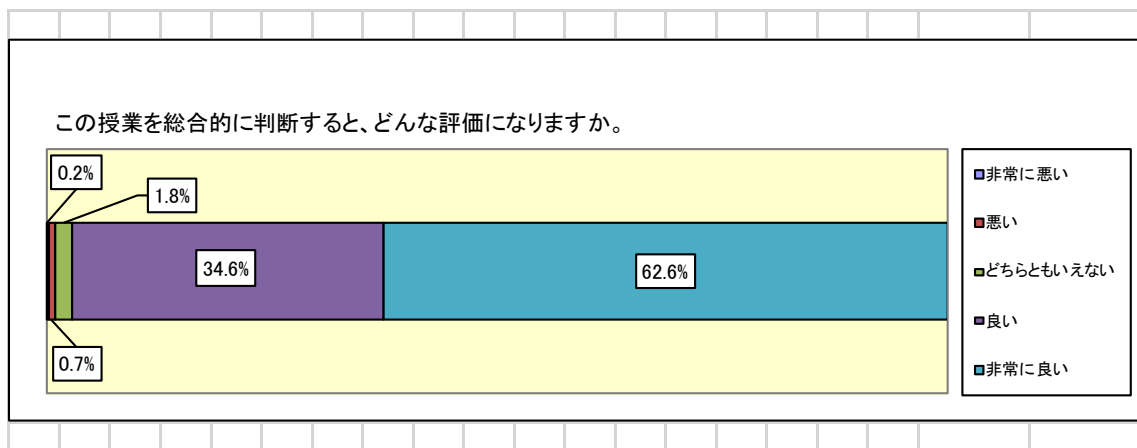
この授業で特に効果的だった点、あるいは改善してほしい点がありましたら、チェックを入れてください。(複数選択・無選択可)

| | 板書 | スライド | 配布資料 | 視覚教材 | 質疑応答 |
|---------|---------|--------|---------|-----------------------------|------|
| 特に効果的 | 47 | 119 | 102 | 53 | 51 |
| 改善してほしい | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 |
| | グループワーク | 教員との面談 | 講義動画・音声 | Google Classroomや Meetなどの機能 | その他 |
| 特に効果的 | 21 | 18 | 54 | 47 | 18 |
| 改善してほしい | 7 | 8 | 4 | 4 | 2 |



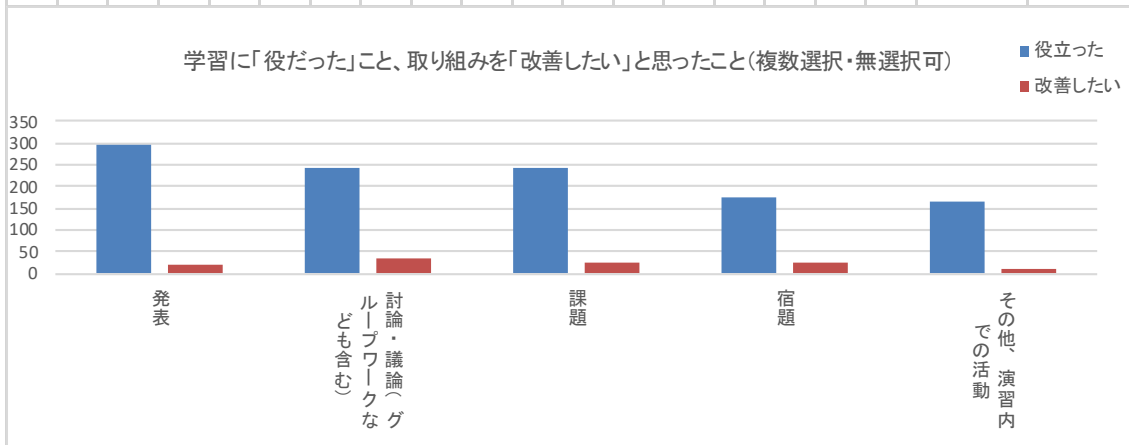
(2a)授業評価アンケート集計結果（学部・演習〔対面のみ〕）

| | はい | いいえ | 対面とオンラインのハイブリッド | | | 合計 |
|---------------------------------------|---------------------------|-------|-----------------|-------|-------|--------|
| この授業は対面形式で行われましたか。 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | | | 100.0% |
| | 20%以下 | ～40% | ～60% | ～80% | ～100% | 合計 |
| この授業にどれくらい出席しましたか。 | 0.2% | 0.7% | 4.1% | 18.2% | 76.8% | 100.0% |
| | 全くしなかった ～ 1時間程度 ～ 3時間以上 | | | | | 合計 |
| この授業の予習を、週平均でどの程度しましたか。 | 11.2% | 23.5% | 33.3% | 21.0% | 11.2% | 100.0% |
| この授業の復習を、週平均でどの程度しましたか。 | 19.8% | 45.1% | 23.7% | 9.6% | 1.8% | 100.0% |
| | 2時間以内 ～ 4時間程度 ～ 6時間以上 | | | | | 合計 |
| 予習・復習・授業を含めて、この授業に週平均でどれほどの時間をかけましたか。 | 41.7% | 27.8% | 17.5% | 8.2% | 4.8% | 100.0% |
| | そう思わない ～ どちらともいえない ～ そう思う | | | | | 合計 |
| 成績評価方法について説明を受けましたか。 | 0.9% | 3.2% | 5.5% | 21.9% | 68.6% | 100.0% |
| 教員の説明、解説、助言等はわかりやすかったですか。 | 0.2% | 1.6% | 2.3% | 19.8% | 76.1% | 100.0% |
| 教員は効果的に学生の参加（発表・討論・学習等）を促していましたか。 | 0.9% | 1.1% | 4.8% | 16.9% | 76.3% | 100.0% |
| この授業で新しい知識や技能を獲得できたと思いますか。 | 0.0% | 0.2% | 1.1% | 14.6% | 84.1% | 100.0% |
| | 非常に悪い ～ どちらともいえない ～ 非常に良い | | | | | 合計 |
| この授業を総合的に判断すると、どんな評価になりますか。 | 0.2% | 0.7% | 1.8% | 34.6% | 62.6% | 100.0% |



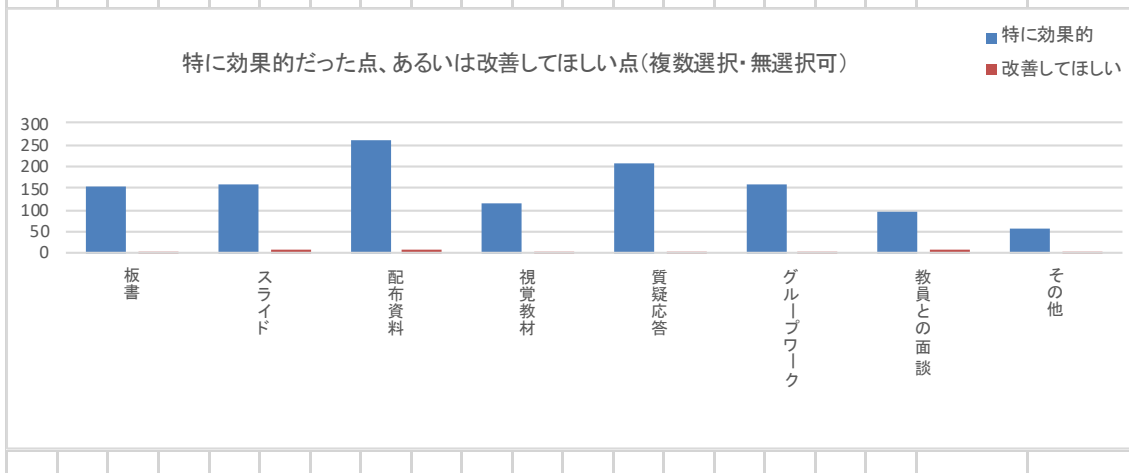
この授業であなたが行った活動のうち、特に学習に「役立った」こと、取り組みを「改善したい」と思ったことがありましたら、チェックを入れてください。(複数選択・無選択可)

| | 発表 | 討論・議論 グループワーク (含む) | 課題 | 宿題 | その他、演習内 での活動 |
|-------|-----|--------------------------|-----|-----|-----------------|
| 役立った | 294 | 244 | 242 | 177 | 168 |
| 改善したい | 19 | 33 | 25 | 26 | 12 |



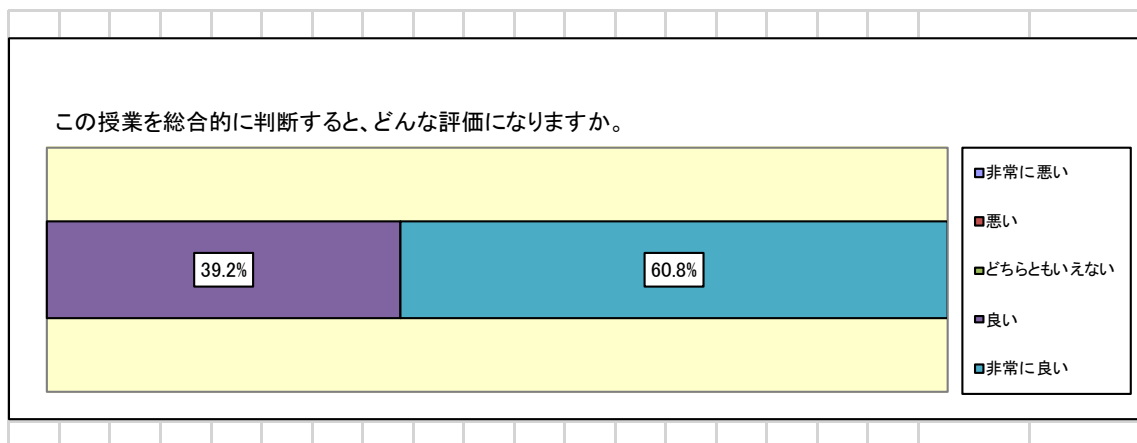
この授業で特に効果的だった点、あるいは改善してほしい点がありましたら、チェックを入れてください。(複数選択・無選択可)

| | 板書 | スライド | 配布資料 | 視覚教材 |
|---------|------|---------|--------|------|
| 特に効果的 | 154 | 161 | 262 | 116 |
| 改善してほしい | 6 | 10 | 7 | 6 |
| | 質疑応答 | グループワーク | 教員との面談 | その他 |
| 特に効果的 | 208 | 158 | 97 | 58 |
| 改善してほしい | 4 | 5 | 7 | 4 |



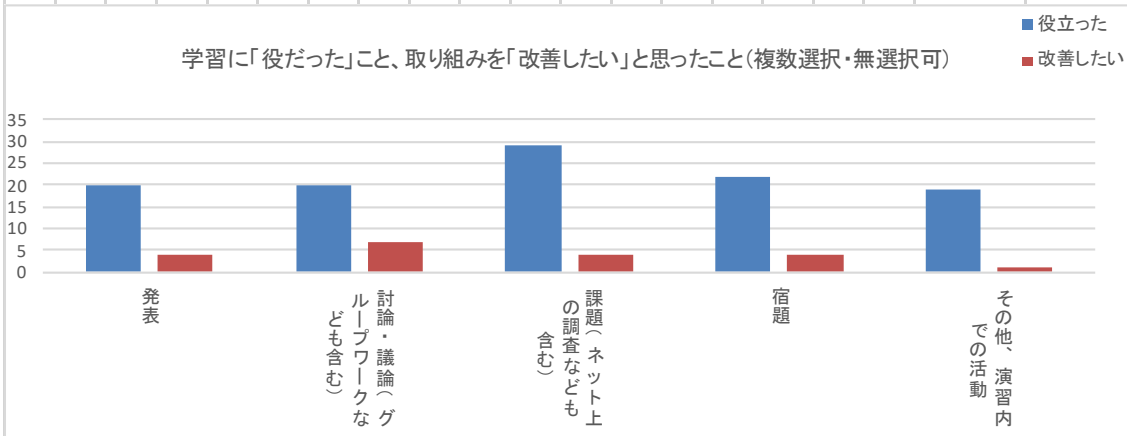
(2b)授業評価アンケート集計結果（学部・演習〔対面のみ以外〕）

| | はい | いいえ | 対面とオンラインのハイブリッド | | | 合計 | |
|---------------------------------------|-------------------|----------------------|-----------------|--------------------|--------------------|--------|--------------------------|
| この授業は対面形式で行われましたか。 | 0.0% | 47.1% | 52.9% | | | 100.0% | |
| この授業はおもにどのような形式でしたか。 | | | | | | | |
| | 同時双方向 (リアルタイム) | 録画・録音の配信 (オンデマンド) | 資料提示・ 課題提出 | ハイブリッド方式 で、主に対面 | ハイブリッド方式 で、主に遠隔 | その他 | 合計 |
| | 52.9% | 5.9% | 2.0% | 39.2% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | | | | | | | そう思わない～どちらともいえない～そう思う 合計 |
| この授業はオンラインに適切に対応していたと思いますか。 | 2.0% | 3.9% | 7.8% | 15.7% | 70.6% | 100.0% | |
| | 20%以下 | ～40% | ～60% | ～80% | ～100% | 合計 | |
| この授業にどれくらい出席しましたか。 | 2.0% | 3.9% | 2.0% | 13.7% | 78.4% | 100.0% | |
| | 全くしなかった | ～1時間程度 | ～3時間以上 | | | 合計 | |
| この授業の予習を、週平均でどの程度しましたか。 | 11.8% | 31.4% | 37.3% | 17.6% | 2.0% | 100.0% | |
| この授業の復習を、週平均でどの程度しましたか。 | 13.7% | 49.0% | 29.4% | 7.8% | 0.0% | 100.0% | |
| | 2時間以内 | ～4時間程度 | ～6時間以上 | | | 合計 | |
| 予習・復習・授業を含めて、この授業に週平均でどれほどの時間をかけましたか。 | 33.3% | 39.2% | 13.7% | 5.9% | 7.8% | 100.0% | |
| | | | | | | 合計 | |
| 成績評価方法について説明を受けましたか。 | 0.0% | 2.0% | 3.9% | 27.5% | 66.7% | 100.0% | |
| 教員の説明、解説、助言等はわかりやすかったですか。 | 0.0% | 0.0% | 5.9% | 19.6% | 74.5% | 100.0% | |
| 教員は効果的に学生の参加(発表・討論・学習等)を促していましたか。 | 0.0% | 7.8% | 11.8% | 11.8% | 68.6% | 100.0% | |
| この授業で新しい知識や技能を獲得できたと思いますか。 | 0.0% | 0.0% | 2.0% | 13.7% | 84.3% | 100.0% | |
| | | | | | | 合計 | |
| この授業を総合的に判断すると、どんな評価になりますか。 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 39.2% | 60.8% | 100.0% | |



この授業であなたが行った活動のうち、特に学習に「役立った」こと、取り組みを「改善したい」と思ったことがありましたら、チェックを入れてください。(複数選択・無選択可)

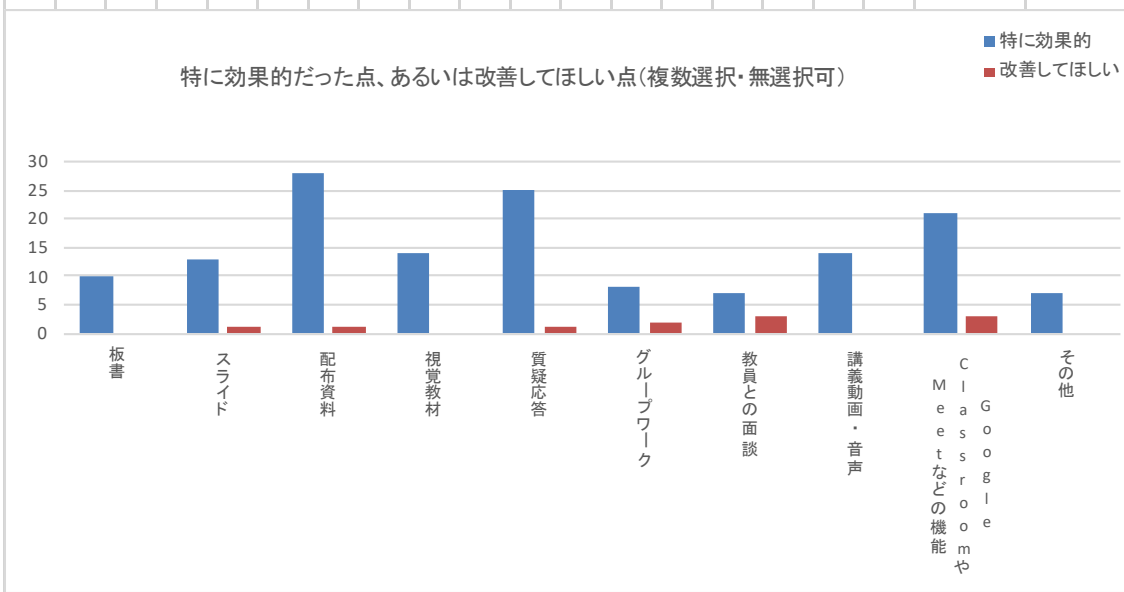
| | 発表 | 討論・議論 | 課題 | 宿題 | その他、演習内での活動 |
|-------|----|-------|----|----|-------------|
| 役立った | 20 | 20 | 29 | 22 | 19 |
| 改善したい | 4 | 7 | 4 | 4 | 1 |



この授業で特に効果的だった点、あるいは改善してほしい点がありましたら、チェックを入れてください。(複数選択・無選択可)

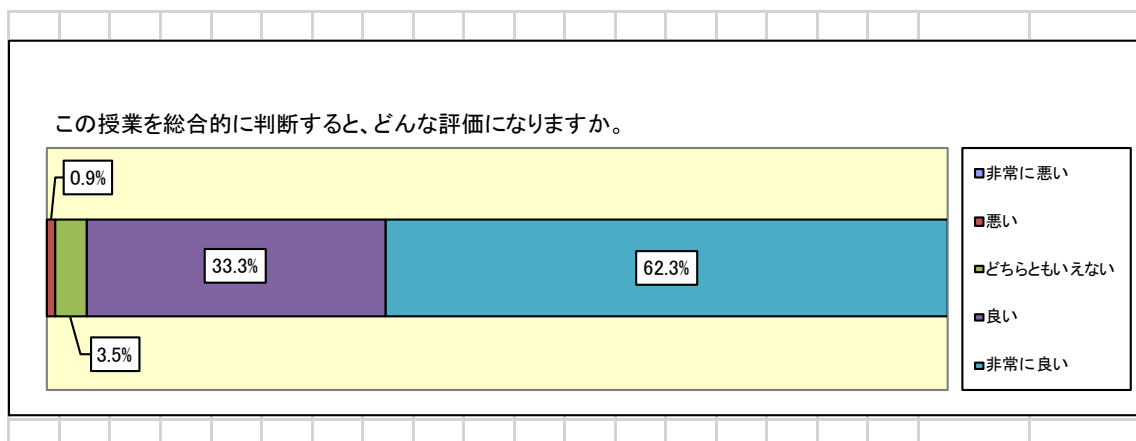
| | 板書 | スライド | 配布資料 | 視覚教材 | 質疑応答 |
|---------|----|------|------|------|------|
| 特に効果的 | 10 | 13 | 28 | 14 | 25 |
| 改善してほしい | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |

| | グループワーク | 教員との面談 | 講義動画・音声 | Google ClassroomやMeetなどの機能 | その他 |
|---------|---------|--------|---------|----------------------------|-----|
| 特に効果的 | 8 | 7 | 14 | 21 | 7 |
| 改善してほしい | 2 | 3 | 0 | 3 | 0 |



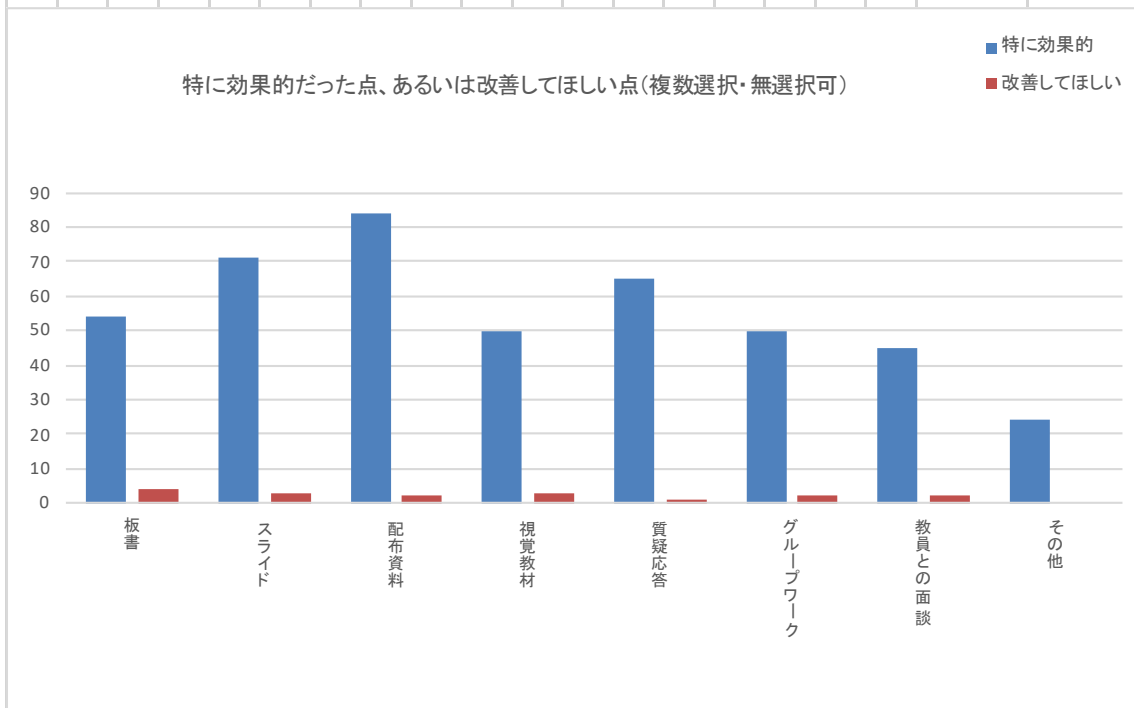
(3a)授業評価アンケート集計結果（大学院・講義〔対面のみ〕）

| | はい | いいえ | 対面とオンラインのハイブリッド | | | 合計 |
|--|---------------------------|-------|-----------------|-------|-------|--------|
| この授業は対面形式で行われましたか。 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | | | 100.0% |
| | 20%以下 | ～40% | ～60% | ～80% | ～100% | 合計 |
| この授業にどれくらい出席しましたか。 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.4% | 88.6% | 100.0% |
| | 全くしなかった ～ 1時間程度 ～ 3時間以上 | | | | 合計 | |
| この授業の予習を、週平均でどの程度しましたか。 | 28.1% | 28.9% | 24.6% | 15.8% | 2.6% | 100.0% |
| この授業の復習を、週平均でどの程度しましたか。 | 12.3% | 44.7% | 29.8% | 10.5% | 2.6% | 100.0% |
| | 2時間以内 | ～ | 4時間程度 | ～ | 6時間以上 | 合計 |
| 予習・復習・授業を含めて、この授業に週平均でどれほどの時間をかけましたか。 | 45.6% | 21.9% | 20.2% | 6.1% | 6.1% | 100.0% |
| | そう思わない ～ どちらともいえない ～ そう思う | | | | 合計 | |
| 授業内容は系統的によく整理されていましたか。 | 0.9% | 0.9% | 6.1% | 16.7% | 75.4% | 100.0% |
| 成績評価方法について説明を受けましたか。 | 0.0% | 0.0% | 5.3% | 11.4% | 83.3% | 100.0% |
| 講義概要(または開講時に示された授業計画)を基本にした授業が行われましたか。 | 0.9% | 0.0% | 1.8% | 8.8% | 88.6% | 100.0% |
| 教員の説明、解説、助言等はわかりやすかったですか。 | 0.0% | 0.9% | 2.6% | 14.0% | 82.5% | 100.0% |
| テキスト、資料、板書、各種教材等は理解しやすかったですか。 | 0.0% | 0.9% | 6.1% | 12.3% | 80.7% | 100.0% |
| この授業で新しい知識や技能を獲得できたと思いますか。 | 0.0% | 0.9% | 2.6% | 9.6% | 86.8% | 100.0% |
| | 遅すぎる ～ ちょうどよい ～ 速すぎる | | | | 合計 | |
| 授業を進める速さは適切でしたか。 | 0.0% | 4.4% | 88.6% | 4.4% | 2.6% | 100.0% |
| | 非常に悪い ～ どちらともいえない ～ 非常に良い | | | | 合計 | |
| この授業を総合的に判断すると、どんな評価になりますか。 | 0.0% | 0.9% | 3.5% | 33.3% | 62.3% | 100.0% |



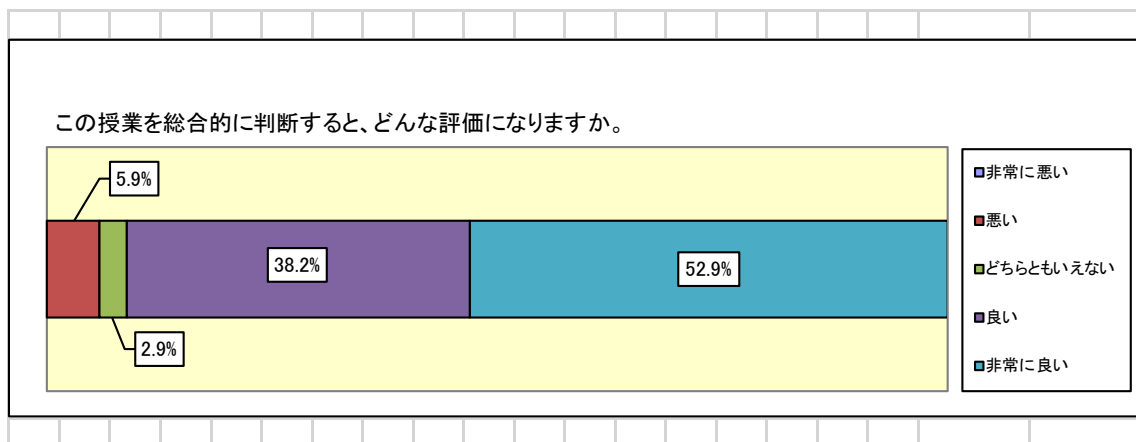
この授業で特に効果的だった点、あるいは改善してほしい点がありましたら、チェックを入れてください。(複数選択・無選択可)

| | 板書 | スライド | 配布資料 | 視覚教材 |
|---------|------|---------|--------|------|
| 特に効果的 | 54 | 71 | 84 | 50 |
| 改善してほしい | 4 | 3 | 2 | 3 |
| | 質疑応答 | グループワーク | 教員との面談 | その他 |
| 特に効果的 | 65 | 50 | 45 | 24 |
| 改善してほしい | 1 | 2 | 2 | 0 |



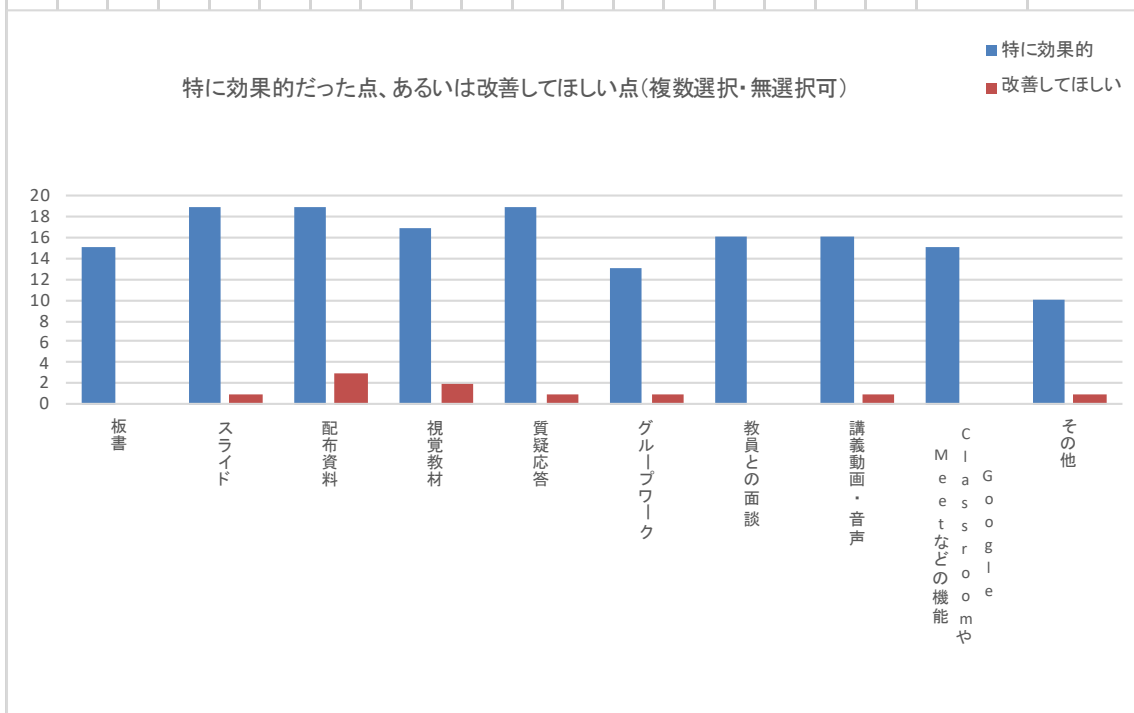
(3b)授業評価アンケート集計結果（大学院・講義〔対面のみ以外〕）

| | はい | いいえ | 対面とオンラインのハイブリッド | | | 合計 | | | |
|--|-------------------|----------------------|-----------------|---------------------------|--------------------|---------|--------|-------|----|
| この授業は対面形式で行われましたか。 | 0.0% | 38.2% | 61.8% | | | 100.0% | | | |
| この授業はおもにどのような形式でしたか。 | | | | | | | | | |
| | 同時双方向 (リアルタイム) | 録画・録音の配信 (オンデマンド) | 資料提示・ 課題提出 | ハイブリッド方式 で、主に対面 | ハイブリッド方式 で、主に遠隔 | その他 | 合計 | | |
| | 8.8% | 35.3% | 5.9% | 47.1% | 2.9% | 0.0% | 100.0% | | |
| | | | | そう思わない ~ どちらともいえない ~ そう思う | | 合計 | | | |
| この授業はオンラインに適切に対応していたと思いますか。 | 0.0% | 2.9% | 5.9% | 17.6% | 73.5% | 100.0% | | | |
| | | | | 20%以下 | ~40% | ~60% | ~80% | ~100% | 合計 |
| この授業にどれくらい出席しましたか。 | 0.0% | 2.9% | 0.0% | 14.7% | 82.4% | 100.0% | | | |
| | | | | 全くなかった | ~ 1時間程度 | ~ 3時間以上 | 合計 | | |
| この授業の予習を、週平均でどの程度しましたか。 | 29.4% | 41.2% | 11.8% | 11.8% | 5.9% | 100.0% | | | |
| この授業の復習を、週平均でどの程度しましたか。 | 20.6% | 35.3% | 20.6% | 14.7% | 8.8% | 100.0% | | | |
| | | | | 2時間以内 | ~ 4時間程度 | ~ 6時間以上 | 合計 | | |
| 予習・復習・授業を含めて、この授業に週平均でどれほどの時間をかけましたか。 | 44.1% | 32.4% | 11.8% | 2.9% | 8.8% | 100.0% | | | |
| | | | | そう思わない ~ どちらともいえない ~ そう思う | | 合計 | | | |
| 授業内容は系統的によく整理されていましたか。 | 2.9% | 11.8% | 5.9% | 17.6% | 61.8% | 100.0% | | | |
| 成績評価方法について説明を受けましたか。 | 0.0% | 2.9% | 5.9% | 14.7% | 76.5% | 100.0% | | | |
| 講義概要(または開講時に示された授業計画)を基本にした授業が行われましたか。 | 0.0% | 2.9% | 2.9% | 2.9% | 91.2% | 100.0% | | | |
| 教員の説明、解説、助言等はわかりやすかったですか。 | 0.0% | 2.9% | 2.9% | 17.6% | 76.5% | 100.0% | | | |
| テキスト、資料、板書、各種教材等は理解しやすかったですか。 | 0.0% | 8.8% | 5.9% | 11.8% | 73.5% | 100.0% | | | |
| この授業で新しい知識や技能を獲得できたと思いますか。 | 2.9% | 0.0% | 8.8% | 5.9% | 82.4% | 100.0% | | | |
| | | | | 遅すぎる | ~ ちょうどよい | ~ 速すぎる | 合計 | | |
| 授業を進める速さは適切でしたか。 | 0.0% | 2.9% | 91.2% | 2.9% | 2.9% | 100.0% | | | |
| | | | | 非常に悪い | ~ どちらともいえない | ~ 非常に良い | 合計 | | |
| この授業を総合的に判断すると、どんな評価になりますか。 | 0.0% | 5.9% | 2.9% | 38.2% | 52.9% | 100.0% | | | |



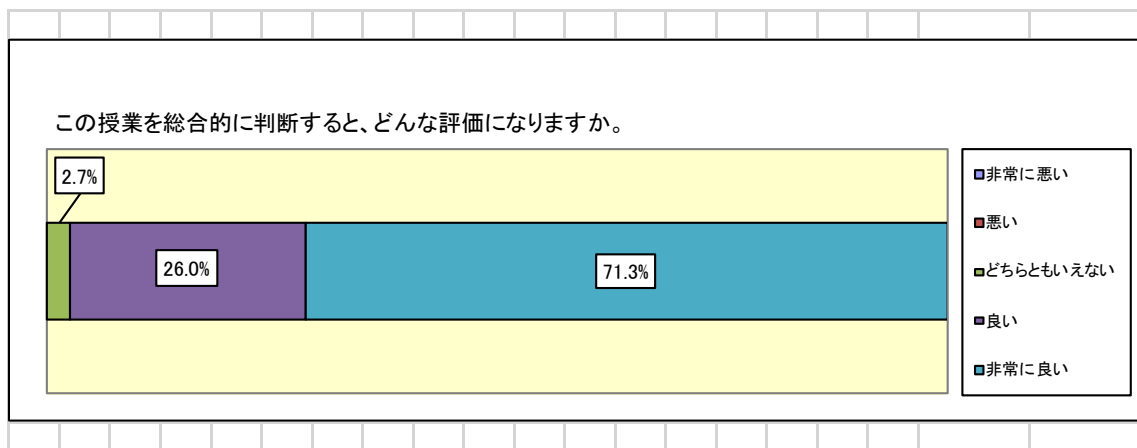
この授業で特に効果的だった点、あるいは改善してほしい点がありましたら、チェックを入れてください。(複数選択・無選択可)

| | 板書 | スライド | 配布資料 | 視覚教材 | 質疑応答 |
|---------|---------|--------|---------|-----------------------------|------|
| 特に効果的 | 15 | 19 | 19 | 17 | 19 |
| 改善してほしい | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 |
| | グループワーク | 教員との面談 | 講義動画・音声 | Google Classroomや Meetなどの機能 | その他 |
| 特に効果的 | 13 | 16 | 16 | 15 | 10 |
| 改善してほしい | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |



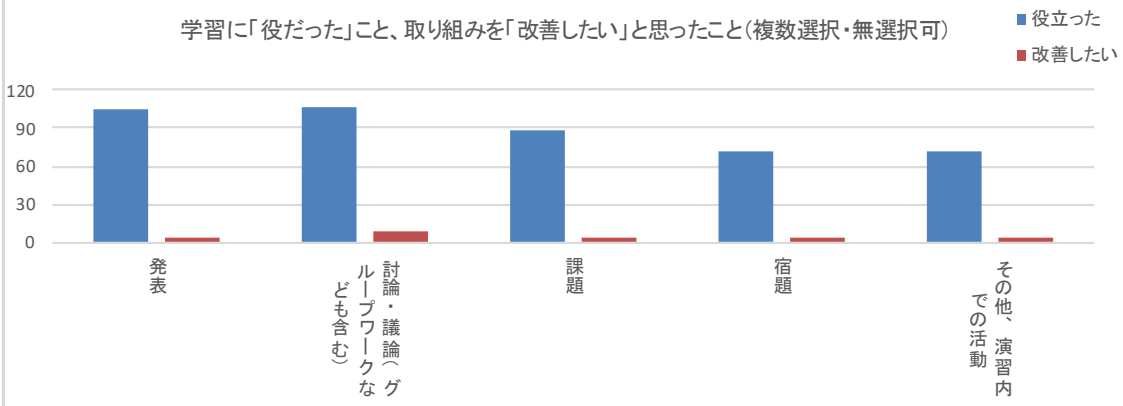
(4a)授業評価アンケート集計結果（大学院・演習〔対面のみ〕）

| | はい | いいえ | 対面とオンラインのハイブリッド | | | 合計 |
|---------------------------------------|---------|------------|-----------------|-------|-------|--------|
| この授業は対面形式で行われましたか。 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | | | 100.0% |
| | 20%以下 | ～40% | ～60% | ～80% | ～100% | 合計 |
| この授業にどれくらい出席しましたか。 | 0.0% | 0.0% | 0.7% | 14.7% | 84.7% | 100.0% |
| | 全くしなかった | ～1時間程度 | ～3時間以上 | | | 合計 |
| この授業の予習を、週平均でどの程度しましたか。 | 9.3% | 12.7% | 24.0% | 34.0% | 20.0% | 100.0% |
| この授業の復習を、週平均でどの程度しましたか。 | 10.7% | 36.7% | 30.0% | 16.7% | 6.0% | 100.0% |
| | 2時間以内 | ～4時間程度 | ～6時間以上 | | | 合計 |
| 予習・復習・授業を含めて、この授業に週平均でどれほどの時間をかけましたか。 | 24.0% | 24.7% | 22.7% | 17.3% | 11.3% | 100.0% |
| | そう思わない | ～どちらともいえない | ～そう思う | | | 合計 |
| 成績評価方法について説明を受けましたか。 | 1.3% | 0.7% | 4.0% | 17.3% | 76.7% | 100.0% |
| 教員の説明、解説、助言等はわかりやすかったですか。 | 0.0% | 0.0% | 3.3% | 14.0% | 82.7% | 100.0% |
| 教員は効果的に学生の参加（発表・討論・学習等）を促していましたか。 | 0.7% | 0.7% | 2.0% | 11.3% | 85.3% | 100.0% |
| この授業で新しい知識や技能を獲得できたと思いますか。 | 0.0% | 0.7% | 1.3% | 6.7% | 91.3% | 100.0% |
| | 非常に悪い | ～どちらともいえない | ～非常に良い | | | 合計 |
| この授業を総合的に判断すると、どんな評価になりますか。 | 0.0% | 0.0% | 2.7% | 26.0% | 71.3% | 100.0% |



この授業であなたが行った活動のうち、特に学習に「役立った」こと、取り組みを「改善したい」と思ったことがありましたら、チェックを入れてください。(複数選択・無選択可)

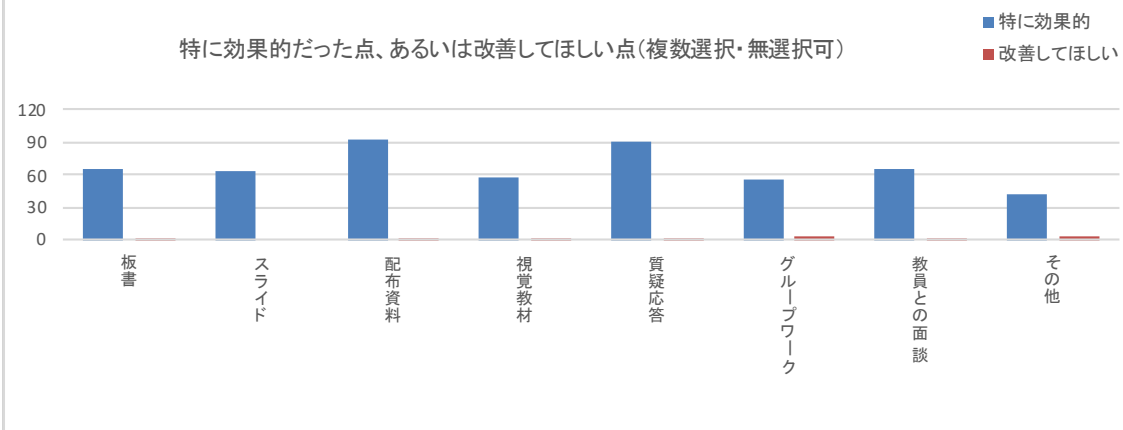
| | 発表 | 討論・議論 グループワーク なども含む | 課題 | 宿題 | その他、演習内 での活動 |
|-------|-----|---------------------------|----|----|-----------------|
| 役立った | 105 | 107 | 88 | 72 | 71 |
| 改善したい | 4 | 8 | 3 | 3 | 4 |



この授業で特に効果的だった点、あるいは改善してほしい点がありましたら、チェックを入れてください。(複数選択・無選択可)

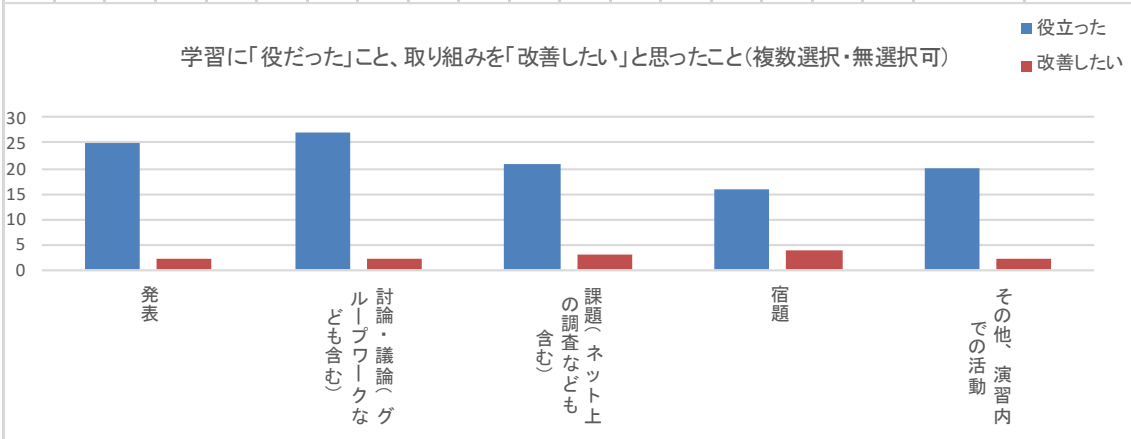
| | 板書 | スライド | 配布資料 | 視覚教材 |
|---------|----|------|------|------|
| 特に効果的 | 66 | 64 | 92 | 57 |
| 改善してほしい | 1 | 0 | 2 | 1 |

| | 質疑応答 | グループワーク | 教員との面談 | その他 |
|---------|------|---------|--------|-----|
| 特に効果的 | 90 | 56 | 65 | 42 |
| 改善してほしい | 1 | 4 | 1 | 3 |



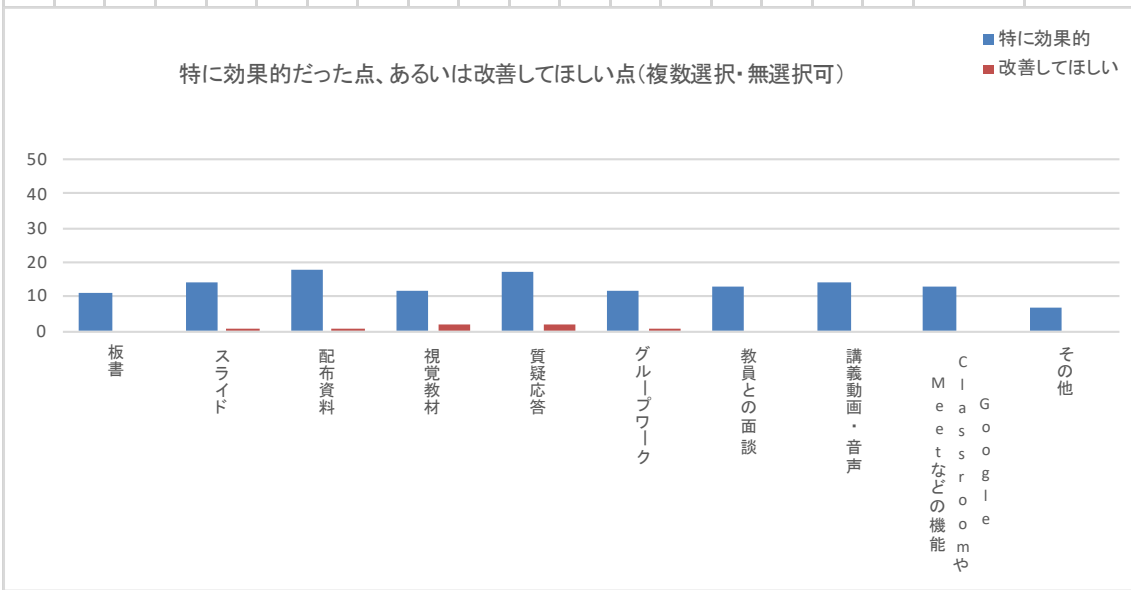
この授業であなたが行った活動のうち、特に学習に「役立った」こと、取り組みを「改善したい」と思ったことがありましたら、チェックを入れてください。(複数選択・無選択可)

| | 発表 | 討論・議論 | 課題 | 宿題 | その他、演習内での活動 |
|-------|----|-------|----|----|-------------|
| 役立った | 25 | 27 | 21 | 16 | 20 |
| 改善したい | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 |



この授業で特に効果的だった点、あるいは改善してほしい点がありましたら、チェックを入れてください。(複数選択・無選択可)

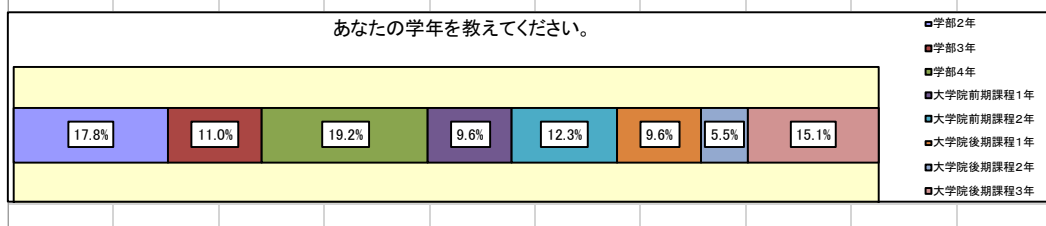
| | 板書 | スライド | 配布資料 | 視覚教材 | 質疑応答 |
|---------|---------|--------|---------|----------------------------|------|
| 特に効果的 | 11 | 14 | 18 | 12 | 17 |
| 改善してほしい | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| | グループワーク | 教員との面談 | 講義動画・音声 | Google ClassroomやMeetなどの機能 | その他 |
| 特に効果的 | 12 | 13 | 14 | 13 | 7 |
| 改善してほしい | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |



教育環境評価アンケート集計結果

学年別 回答割合

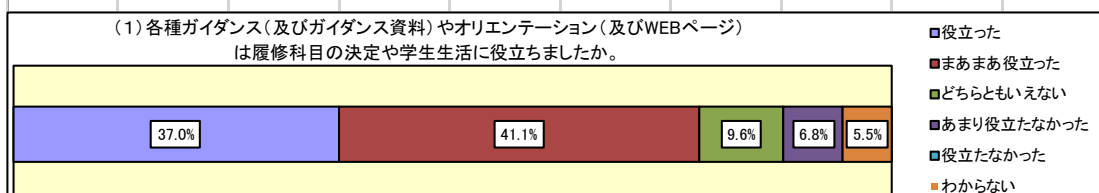
| あなたの学年を教えてください。 | |
|-----------------|-------|
| 学部2年 | 17.8% |
| 学部3年 | 11.0% |
| 学部4年 | 19.2% |
| 大学院前期課程1年 | 9.6% |
| 大学院前期課程2年 | 12.3% |
| 大学院後期課程1年 | 9.6% |
| 大学院後期課程2年 | 5.5% |
| 大学院後期課程3年 | 15.1% |



A. カリキュラム・指導

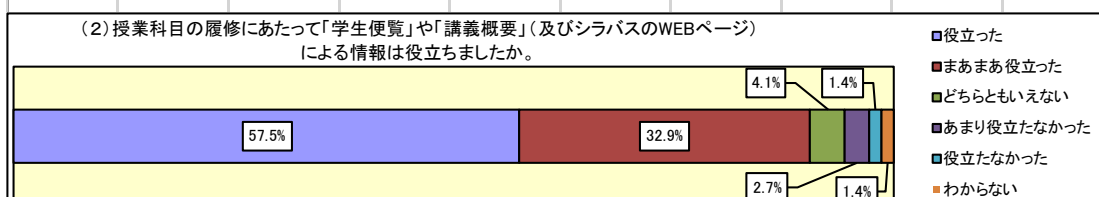
(1) 各種ガイダンス(及びガイダンス資料)やオリエンテーション(及びWEBページ)は履修科目の決定や学生生活に役立ちましたか。

| | |
|------------|-------|
| 役立った | 37.0% |
| まあまあ役立った | 41.1% |
| どちらともいえない | 9.6% |
| あまり役立たなかった | 6.8% |
| 役立たなかった | 0.0% |
| わからない | 5.5% |

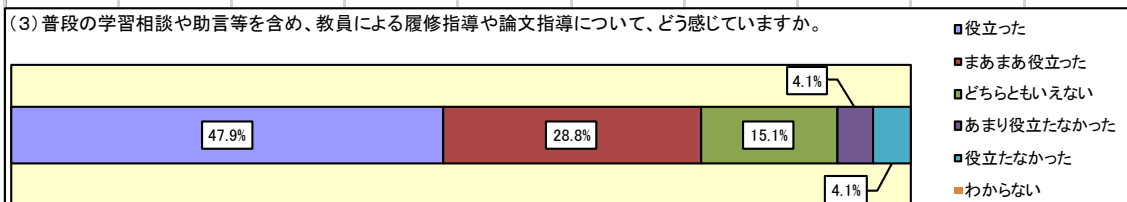


(2) 授業科目の履修にあたって「学生便覧」や「講義概要」(及びシラバスのWEBページ)による情報は役立ちましたか。

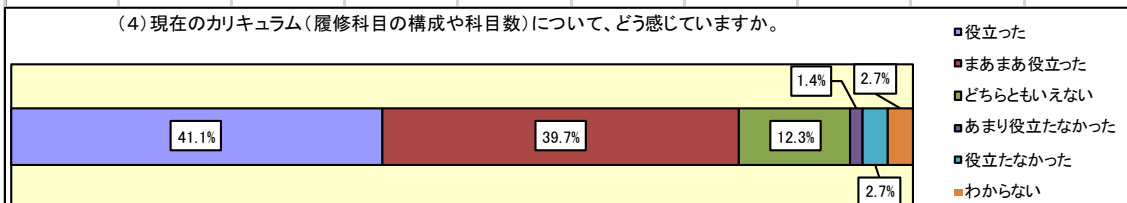
| | |
|------------|-------|
| 役立った | 57.5% |
| まあまあ役立った | 32.9% |
| どちらともいえない | 4.1% |
| あまり役立たなかった | 2.7% |
| 役立たなかった | 1.4% |
| わからない | 1.4% |



| (3) 普段の学習相談や助言等を含め、教員による履修指導や論文指導について、どう感じていますか。 | |
|--|-------|
| 役立った | 47.9% |
| まあまあ役立った | 28.8% |
| どちらともいえない | 15.1% |
| あまり役立たなかった | 4.1% |
| 役立たなかった | 4.1% |
| わからない | 0.0% |



| (4) 現在のカリキュラム(履修科目の構成や科目数)について、どう感じていますか。 | |
|---|-------|
| 役立った | 41.1% |
| まあまあ役立った | 39.7% |
| どちらともいえない | 12.3% |
| あまり役立たなかった | 1.4% |
| 役立たなかった | 2.7% |
| わからない | 2.7% |



(設問A全体)上記の質問・回答について、具体的な理由・意見等があれば記入してください。

普段のご助言を含めた論文指導について、もっと親身になっていただけたら嬉しいです。

教授が忙しすぎて、研究を指導してもらえない。

学芸資格の取得について丁寧にご指導頂き、感謝しています。

困っていることがあってもなかなか先輩や先生に相談する機会が得られなかった。相談場所は用意されていたが自分から赴くのは難しかった。

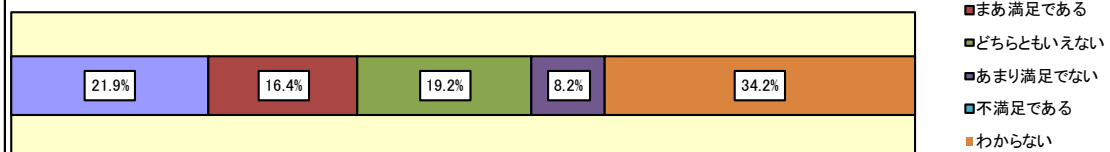
シラバスが見にくいです。クラスコードがすぐに見つかりません。オンライン併用が当たり前になった現代に合わせて工夫をしてほしいです。

B. サービス・施設

(5) 授業以外の講座(就職講座、公務員講座、教員養成講座)等について、どのように感じていますか。

| | |
|-----------|-------|
| 満足である | 21.9% |
| まあ満足である | 16.4% |
| どちらともいえない | 19.2% |
| あまり満足でない | 8.2% |
| 不満足である | 0.0% |
| わからない | 34.2% |

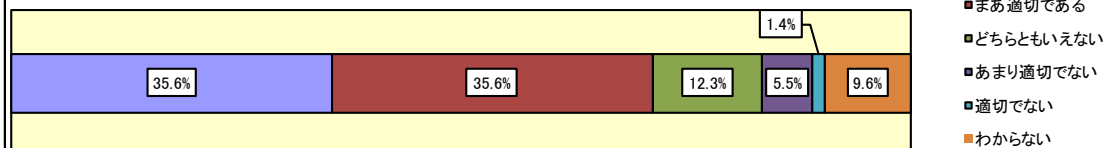
(5) 授業以外の講座(就職講座、公務員講座、教員養成講座)等について、どのように感じていますか。



(6) 教務係をはじめとする事務窓口の対応について、どう感じていますか。

| | |
|-----------|-------|
| 適切である | 35.6% |
| まあ適切である | 35.6% |
| どちらともいえない | 12.3% |
| あまり適切でない | 5.5% |
| 適切でない | 1.4% |
| わからない | 9.6% |

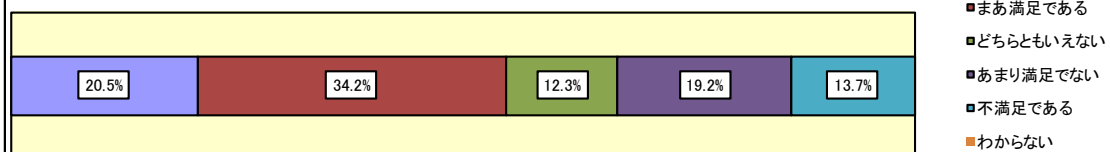
(6) 教務係をはじめとする事務窓口の対応について、どう感じていますか。



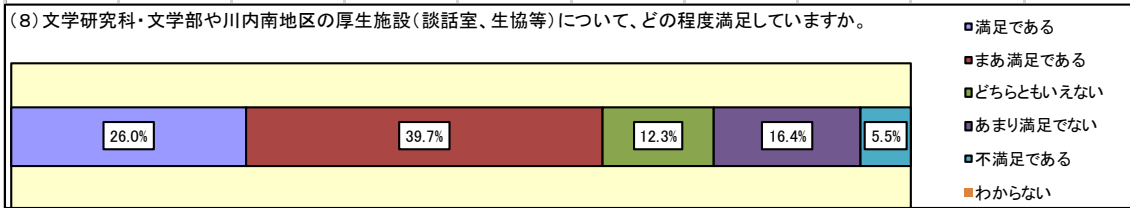
(7) 文学研究科・文学部の教室や研究室の設備について、どの程度満足していますか。

| | |
|-----------|-------|
| 満足である | 20.5% |
| まあ満足である | 34.2% |
| どちらともいえない | 12.3% |
| あまり満足でない | 19.2% |
| 不満足である | 13.7% |
| わからない | 0.0% |

(7) 文学研究科・文学部の教室や研究室の設備について、どの程度満足していますか。



| | |
|---|-------|
| (8) 文学研究科・文学部や川内南地区の厚生施設(談話室、生協等)について、どの程度満足していますか。 | |
| 満足である | 26.0% |
| まあ満足である | 39.7% |
| どちらともいえない | 12.3% |
| あまり満足でない | 16.4% |
| 不満足である | 5.5% |
| わからない | 0.0% |



(B全体) 上記の質問・回答について、具体的な理由・意見等があれば記入してください。

全体的に古さや狭さが目立つため

文学部研究棟の教室内で、eduroamが接続しづらい点を改善してほしい。研究棟内でWi-Fiが繋がらないことがあると、学生の学習・研究の大きな妨げになるので、早急な対応を求める。

文法合同棟が全体的に暗い、日当たりが悪い教室は冬寒い

909のプロジェクターが大変見にくいです。

先生のパワーポイントの表示とよくずれてしまうことがあり、パソコンなどの別の媒体で確認しなければならず、分かりにくく困っています。

Wi-Fiが弱すぎて授業に支障が出る

教室が寒い

研究室の備品(大学管理のもの。例えば、網戸や水道の蛇口など)の修理対応にかなりの時間がかかったため、できる限り早く対応いただけるとありがたいです。網戸は何ヶ月も修理できませんでした。

文学部棟でeduroamが繋がらず、授業がままならないことがある

教室によってはインターネットが繋がらないところがあり、授業中にPCが使えないことが不便に感じる。窓口の対応に関しては、同じ案件でも担当者によって指示がまちまちであったり誤っていたりすることが度々あったため、適切な対応をお願いしたい。

教室内においてもWifiが繋がらないという事が偶にあり困っている。

授業でもネットにつながらなければ話にならないものもあるので、wifiは強化してほしい。

Wi-Fiが文学部棟では繋がりにくく、zoomが途中で切れてしまう時もあるので改善してほしい

教務課の人が怖い。教室が古い、陰険な雰囲気がある。

文学部棟のeduroamを強くしてほしい。授業で繋がらず困ることがあります。

教務室の方の、履修等の質問に対する返信が迅速です。

授業でプレゼンテーションをするときに、ノートパソコンをプロジェクターに接続する際によく問題が発生します。また、文学部棟の近くにカップコーヒの自動販売機があったら嬉しいです。

文学部棟9階はwi-fiが全然繋がらず、一部授業に支障が出ています。

特に919などは顕著です。

一度電波状況など検査していただきたいです。

文学研究科棟において、場所によってeduroamの接続が不安定で、教育・研究に支障をきたしていることから、早急に可能な限りの改善をしてほしいと思います。

文学部棟入口のカードリーダーの接触が悪いのか、一回で開かないことが多い。直してほしい。

講義室の暖房は足元がいつまでも冷えている。休憩したり談話したりできる公のスペースが少ない。

暖房をつけていても寒いです。

各種講座の料金が高すぎる。

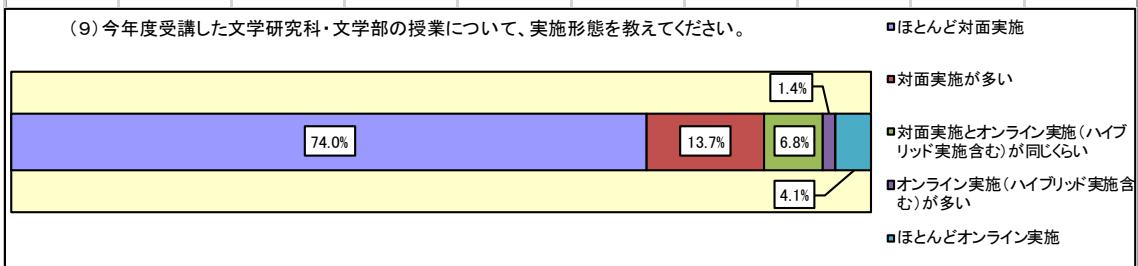
文学部施設の暖房の設定温度が低すぎて寒い。ずっとコートを着ていなければならない。

生協の食堂の値段設定が高い。

C. 授業の実施形態

(9) 今年度受講した文学研究科・文学部の授業について、実施形態を教えてください。

| | |
|--------------------------------|-------|
| ほとんど対面実施 | 74.0% |
| 対面実施が多い | 13.7% |
| 対面実施とオンライン実施(ハイブリッド実施含む)が同じくらい | 6.8% |
| オンライン実施(ハイブリッド実施含む)が多い | 1.4% |
| ほとんどオンライン実施 | 4.1% |



(10) 今年度の授業の実施形態について、よかった点、改善すべき点等を自由に記述してください。

いつも質の高い講義、演習を受講できた。

ハイブリッドクラス中に新しいスピーカーを利用していることは良かったです。eduroamのWi-Fiは、部屋内のいくつかの場所ではまだ少し弱いです。

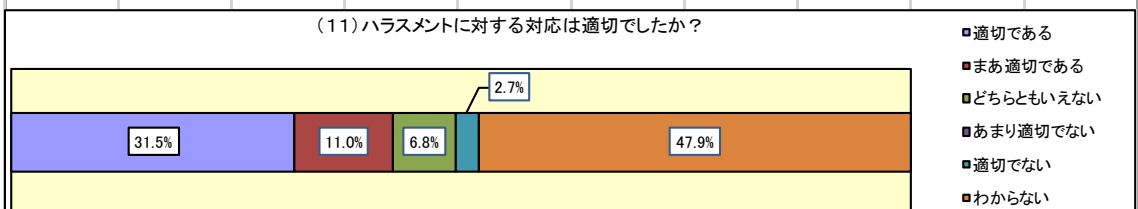
対面授業はよかった。

ハイブリッドを今後も継続してほしいです。

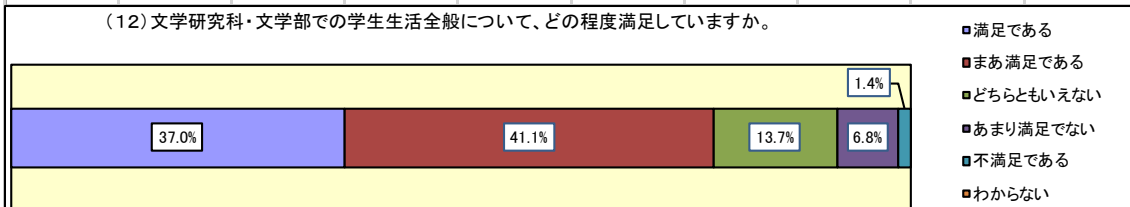
D. 学生生活

(11) ハラスメントに対する対応は適切でしたか？

| | |
|-----------|-------|
| 適切である | 31.5% |
| まあ適切である | 11.0% |
| どちらともいえない | 6.8% |
| あまり適切でない | 0.0% |
| 適切でない | 2.7% |
| わからない | 47.9% |



| (12) 文学研究科・文学部での学生生活全般について、どの程度満足していますか。 | |
|--|-------|
| 満足である | 37.0% |
| まあ満足である | 41.1% |
| どちらともいえない | 13.7% |
| あまり満足でない | 6.8% |
| 不満足である | 1.4% |
| わからない | 0.0% |



(13) 学生生活について、上記(11)・(12)の内容・理由等も含め、何かあれば具体的に記入してください。

研究室間の交流があると良い

先生方に、ハラスメントについての説明や意識づけをしていただけたらありがたいです。

ハラスメントに合うのが嫌で、学校は行かなくなってしまった。教授も信用できない。セクハラされたことを話したら、私がモテると言われた。あり得ないと思った。

全てが新鮮で、充実していました。

大学院生の学会参加・発表に対するサポートをもっと充実させたいです。

ハラスメントについて、本学では聞いていないものの、他大学の友人からは他大学で不適切な対応があった旨を何度か聞いていることから、本学においてはそういったことがないよう、引き続き適切に対応してほしいと思います。

ハラスメント対策に過度に敏感になりすぎて教員が学生に関わらないようにしている感じがします。当たり障りのない指導により、結果として十分な指導を受けている実感がありません。だいぶ前ですが、教員に意見を求めた論文を読んでもらえませんでした。

いろんな口実はあるでしょうが学生にとって東北大学の「研究第一主義」は「教育第二」にも受け取れるほど教員から相手にされないことを助長するスローガンのように受け取れます。

少なくとも指導を求める学生に向き合う姿勢がほしいです。学生の側からは「教育」を求めていることを忘れないでほしいです。

授業の質が高いから。

E. 自由記述

(14)その他、教育環境や学生生活について、感想・要望等があれば自由に記述してください。

学生への経済支援をもっと充実させてほしい。AA, TA, RAの給与水準UP、院生、ポスドクのパフェンシツプ拡大など。また研究室単位で使える研究費があれば、学部生や院生が学会発表出張に行きやすくなると思います。現在は、研究費を個人で獲得した院生とそうでない学生との間で格差が大きいです。理系は研究室単位で予算が使えるところが多く、学生全体で利益を得られるモデルが構築されていると思います。

特にありません。

4年間世話になりました。

セクハラやアカハラを相談できるスペースが、きちんと安全に機能してくれればうれしい。博士後期課程以上の人間に、指導方法や言葉選びも含めて、ハラスメント研修やアンガーマニエラ研修を実施すべきだ。

そして、その教授や先輩が、私がかたとえ告発しても、私が不利なじょうきようにならないことを望む。私はただ研究や勉強がしたい。どうして、授業料と入学金を納めているのに、変な人たちは研究室に行けて、私はその人たちが怖くて行けないのか。教務課や文学研究科の中心で、積極的にハラスメント防止の対策を打ってほしい。そして、このアンケートも完全に匿名ではないと思うので、残念だ。

教育環境としては図書館の蔵書が非常に充実、自分の専門や博物館実習等も良かったです。

院進する学生と、就職する学生と一緒に演習各論等の授業を受けるのは難しいですよ

運動施設が欲しいです。

私の研究室は教員が足りておりません。教員と学生の比率が著しく偏っていて、教員の指導が充分に行き届いておりません。研究室の経営も放漫で過去に行われていたサービスがいつの間にか断りなく打ち切りになっていたりします。

毎年実施されている「日本語学総合演習」(火曜3, 4限)で教室が無いとして明らかに収容人数の足りない教室を割り当てられた。教室内の椅子が足りないため他の教室から持ってくる、教室がいっぱいなのでプリント配布に時間を要するなどして、授業開始が遅れることがしばしばであった。また、人の密度が大きいことで講義を受けるのに適切な環境ではなかった。授業と参加人数の見直し、教室の収容人数を踏まえて時間割を組み、適切な講義環境を提供してほしい。

ユニバーシティハウスの入室制限を緩めてほしい(特に博士後期課程)。

経済的に苦しい学生は、居住環境への補助があれば研究により専念できるように思う。

どうかもっと暖房を強くしてください。

博士として奨学金がないです。それはおかしいです。