２０２４年度

大学院文学研究科博士課程前期２年の課程入学試験

（　冬期・一般選抜　）問題

専門科目　　計算人文社会学　　専攻分野

試験開始の合図があるまで、この問題冊子を開いてはいけない。

受験記号番号	

成 績	

2024 年度

大学院文学研究科博士課程前期２年の課程入学試験

（冬期・一般選抜）問題

専門科目（　　計算人文社会学　　専攻分野）

注意）解答の順序は自由であるが，どの問題の解答であるかが分かるように，問題番号を間違いなく記入すること.

問題 1-1.

ＡとＢという２人の個人がおり，一緒に遊びに行く計画を立てている．Ａは野球観戦，Ｂは映画鑑賞を好んでおり，これら２つの戦略の組み合わせからなる利得行列は下記のように示される.

		B	
		野球観戦	映画鑑賞
A	野球観戦	(3,2)	(1,1)
	映画鑑賞	(0,0)	(2,3)

(1) 純粋戦略ナッシュ均衡を求めよ．導出過程についても述べること.

(2) 混合戦略ナッシュ均衡を求めよ．導出過程についても述べること.

問題 1-2.

ある大学入学試験において，受験者が文系と理系に分かれているとする．全体に占める文系受験者の割合は 0.4 で，合格率は文系受験者が 0.5，理系受験者が 0.4 であった.

(1) この大学全体の合格率を求めよ.

(2) この大学の合格者の中から無作為に選んだ１人が文系受験者である確率を求めよ.

（次頁に続く）

受験記号番号	

問題2. 下の表は，日本版総合的社会調査の2006年度のデータ(JGSS-2006)を用いて，排外意識の規定要因を分析したものである．分析はマルチレベルモデルで行われ，集団レベルの変数は都道府県別で集計されている．従属変数である排外意識は外国人住民の増加への拒否を表している．表中の「分断労働市場」の値は大きいほど，外国籍労働者が日本国籍労働者に比べて，より低技能職につきやすいことを表している．表をもとに，以下の問いに答えよ．

表　排外意識の規定要因に関するマルチレベルモデル

		モデル1		モデル2		モデル3	
		B	S.E.	B	S.E.	B	S.E.
切　片		0.257 **	0.070	−0.012	0.150	0.011	0.147
集団レベル							
外国籍割合				0.511 **	0.087	0.384 **	0.106
外国籍内訳韓国・朝鮮籍割合				−1.278 **	0.353	−0.606	0.464
経済状況				−0.006 *	0.002	−0.002	0.003
分断労働市場						0.487 **	0.174
個人レベル							
年　齢				0.025 **	0.004	0.024 **	0.004
性　別	男　性			0.244 *	0.105	0.254 *	0.106
	女　性（ref.）						
学　歴	中・初等			0.096	0.096	0.085	0.096
	高　等（ref.）						
職　業	経営者			−0.911 **	0.288	−0.912 **	0.291
	ノン・マニュアル			0.033	0.120	0.039	0.120
	マニュアル（ref.）						
	農　業			0.182	0.296	0.160	0.295
	無　職			−0.170	0.432	−0.154	0.434
	非労働力			0.133	0.103	0.146	0.100
交流機会				−0.187 **	0.062	−0.190 **	0.062
ランダム効果							
集団レベル		0.105 **	0.324	0.030	0.172	0.023	0.151
−2LL		−2595.325		−2627.622		−2628.629	

（注）　n = 1832，**p < 0.01，*p < 0.05．年齢，交流機会，外国籍割合，韓国・朝鮮籍割合，経済状況，分断労働市場は全体平均で中心化している．

出典：永吉希久子，2012，「日本人の排外意識に対する分断労働市場の影響――JGSS-2006の分析から」『社会学評論』63(1): 19-35.

(1) マルチレベルモデルの意味について，簡潔に説明しなさい．

(2) 表中の職業は，基準カテゴリであるマニュアルの場合に対する，他の職業の場合の係数を示している．この結果から，職業と排外意識の関係についてのどのようなことが言えるか，想定されるメカニズムを挙げながら論じなさい．

(3) 「外国籍割合」という変数は統計的に有意である．この結果に対して，どのような解釈が可能か論じなさい．

(4) モデル2と比べて，モデル3において，「外国籍内訳韓国・朝鮮籍割合」の係数は−1.278から−0.606まで小さくなり，統計的にも有意でなくなっている．この結果に対して，どのような解釈が可能か論じなさい．

（次頁に続く）

問題3. 次の語句について，1語句につき100字程度で簡潔に説明せよ.

①形態素解析　②過学習

問題4. 以下の英文を読み，問いに答えなさい.

(1) 下線部 (a) を日本語に訳しなさい.

(2) 下線部 (b) の二つの貢献とは何か，本文に即して日本語で説明しなさい.

The rise of the internet has changed the way people meet and marry (Rosenfeld and Thomas 2012; Rosenfeld et al. 2019; Potarca, 2017, Potarca, 2021). One-third of marriages in the United States between 2005 and 2013 began online, mostly through dating sites (Cacioppo et al., 2013; Rosenfeld and Thomas 2012). The growth of online dating is potentially transformative: it creates a broader pool of potential partners and opens up the possibility of meeting almost anyone with an internet connection. Online dating allows individuals to search for and partner with someone very different from themselves (Bruch and Newman 2018; Skopek et al. 2011; Thomas 2020). It also allows individuals to search for specific characteristics. For instance, online dating has become the dominant method of meeting among same-sex daters, presumably because of the efficiency of finding a same-sex partner (Rosenfeld 2017; Rosenfeld and Thomas 2012). For individuals seeking a partner with rare characteristics, online dating makes it easier to do so, which could lead to either more or less similarity in marriage.

(a) Homogamy is an important indicator of marriage market boundaries, especially racial homogamy, but it is unclear how the rise of online dating has affected partner selection along racial lines in a country like the United States, where race has served as a major division in the marriage market. Do individuals match on racial or ethnic characteristics more or less through online dating than they would have without online dating? Existing research suggests both possibilities. There is less homogamy along racial (and educational and religious) lines among those who meet online than among those who meet in traditional face-to-face settings (Potarca, 2017, Potarca, 2021; Thomas 2020). Because offline social networks are typically segregated racially (DiPrete et al., 2011, Smith et al., 2014), online dating may facilitate interracial matching. Online daters, however, continue to exhibit strong same-race preferences (Feliciano et al. 2011; Lewis 2016; Lin and Lundquist 2013; Robnett and Feliciano 2011).

(b) This paper contributes to existing research in two ways. First, it examines whether population-level changes in homogamy in the United States are related to the growth of online dating. It does so by examining whether cities where online dating grew more rapidly experienced more rapid changes in homogamy than cities where online dating grew more slowly. Although existing research shows that online daters are more likely to be interracial and cross educational lines (Thomas 2020; Potarca, 2017), this could be a function of selection effects: those who choose to date online are more open to dating individuals of a different race or ethnicity than their own. Second, we investigate whether the rise of online dating has differential effects on homogamy across ethnic and racial groups. Existing evidence suggests strong racial preferences among online daters, and differences in preferences for particular groups could influence whether the rise of online dating creates homogamy similarly across groups.

We examine these questions in the United States by combining data from Google Trends on searches for popular online dating sites with data from the American Community Survey on recent marriages. Using fixed-effects models to rule out time-invariant differences across dating markets, we find that there is little association between how quickly online dating sites grew in popularity and shifts in homogamy, either increases or decreases. We do, however, observe a small decline in homogamy among Latinos, but not among other racial and ethnic groups, in cities where the rise of online dating occurred most rapidly.

（出典）Sabino Kornrich, Blaine Robbins, 2024, The rise of online dating and racial homogamy in marriage, *Social Science Research*, Volume 119, 102976.

受験記号番号	

受験記号番号	

受験記号番号	

受験記号番号	